

Con el mismo afecto respondo a la pertinente e ineludible pregunta qué me hace Saul Curto y Juliana Hernández: "Plantear constructivamente un rápido y breve apunte al debate sobre la emergencia y construcción de procesos comunales. Hablamos de un aspecto importante al respecto: los más que asegurados ataques del capital y las necesarias autodefensas comunales. [la historia nos repite una y otra vez que cuando la propiedad privada y los intereses de las clases dominantes son tocadas, cuestionadas e intervenidas o comunalizadas por las clases desposeídas, las clases dominantes responden en última instancia (y a veces no en tan última instancia) con la fuerza más brutal que tienen para cortar de raíz la expansión comunalizadora (socialista, anarquista, comunista, feminista,...) y volver a las situaciones donde la propiedad privada y la acumulación de capital puedan reinar a sus anchas [...] Cualquier planteamiento o debate colectivo que se dé en la actualidad o en el futuro sobre la construcción de las sociedades comunales como alternativa al capitalismo, debiera tomar en cuenta de manera muy seria **este nudo gordiano de los inevitables ataques del capital y las necesarias autodefensas comunales**".<sup>1</sup>

De partida, hemos de subrayar que no tenemos una clara respuesta, pero que se puede extender a todos los que nos situamos y proponemos unas alternativas antisistema, y que tarde o temprano nos encontraremos con la eliminación (a veces incluso física)<sup>2</sup> de los sujetos y cooptación de las propuestas alternativas. En cualquier caso, podemos aportar algunos matices que venimos sosteniendo en nuestras reflexiones sobre sujetos, procesos y alternativas. En cualquier caso, de lo que se trata es de "cultivar ideas y resistencias y desarrollar procesos de autonomía social".<sup>3</sup> *Si ser de izquierdas es pertenecer a una forma de pensar y de actuar*, y la izquierda tiene que volver a ser coherente y combinar la praxis con la utopía. El contenido de las alternativas (utopía) prioriza que se debe y ha de hacer (praxis); así mismo, *incorporar las necesarias autodefensas contra los ataques del capital*. Hablamos, aunque resulte genérico, de "agrietar el capitalismo para construir desde sus pliegues o márgenes".<sup>4</sup> En todo caso, ellas debieran coincidir en dar prioridad al *common weal*, valores apoyados en una filosofía social, en la que la persona es el centro de la comunidad, más que en el *common wealth*, valores apoyados en la riqueza, en la cual la propiedad es el centro del sistema. Todo mediante la consolidación del autogobierno, de la gestión comunal de la sociedad.<sup>5</sup>

Todos tenemos claro que el capitalismo es un proceso de acumulación de riqueza que ya está en la situación de *agresión permanente* a todo lo que suponga perder un mínimo de su estatus. Incluso, históricamente, cuando sale algún grupo que proponga la lucha armada ha reaccionado sin esperar a ese momento *climático* para combatirlo. Los ataques del capital ya están manifestándose cada día; por eso proponemos procesos políticos que lleven *implícitas las necesarias autodefensas comunales pacíficas* que se puedan proponer construir en los márgenes o grietas del sistema como reacción a los ataques del capitalismo. *No esperar a que se realicen sino construir auto defendiéndose*. El *municipalismo comunalista* permite esta confrontación con el capital para ganarle terreno teórico y práctico. Destruirlo desde dentro de sus propias instituciones municipales y locales, es decir, dar entrada a la gestión popular; recuperar los comunales y convertirlos legalmente en algo inalienable;<sup>6</sup> promover conciencia ciudadana de comunalismo;<sup>7</sup> expandir valores de ayuda mutua, etc.

<sup>1</sup> Saul Curto y Juliana Hernández. "LA DEMOCRACIA COMUNAL COMO HORIZONTE, LA LUCHA DIARIA COMO CAMINO. Apuntes sobre la represión del capital y las necesarias autodefensas comunales". En José Iglesias Fernández. Lecturas sobre municipalismo comunalista: cómo desmontar el poder desde dentro. Baladre / Zambra, Otoño 2022.

<sup>2</sup> Lamentablemente, nos llegan noticias con frecuencia de los países latinoamericanos en los que líderes, abogados y periodistas de izquierdas son asesinados por sicarios del sistema.

<sup>3</sup> Marina Garcés. Entrevista. El Periódico de Cataluña, 9 octubre del 2016.

<sup>4</sup> John Holloway. *Agrietar el capitalismo. El hacer contra el trabajo*. El Viejo Topo, 2011.

<sup>5</sup> José Iglesias Fernández. *Común. Más allá de la propiedad, el poder y el capitalismo*. [www.joseiglesiasfernandez.es](http://www.joseiglesiasfernandez.es)

<sup>6</sup> Iniciar un proceso de convertir las nuevas experiencias (inversiones públicas) en *res nullius in bonis*, por mucho que cambie el color ideológico del equipo de gobierno.

<sup>7</sup> ¡Quién iba a decir que el país un día se acostaría monárquico y amanecería republicano! Fue gracias a la labor previa de conciencia republicana, que se había realizado en las grietas del sistema.

Personalmente, a mí me mueve mucho aquella sentencia de Epicuro que dice: “recordemos también que el futuro no es nuestro, pero tampoco podemos afirmar que *no nos pertenezca un poco*. Por lo tanto, no tenemos por qué esperar a que [la utopía y su praxis] tenga que cumplirse con exactitud, pero tampoco tenemos *por qué desesperarnos como si nunca fuese a realizarse*”.<sup>8</sup> Es decir, cada generación de anticapitalistas tendrá que responsabilizarse de sus propias propuestas y reacciones del sistema contra ellas.<sup>9</sup> En un proceso pacífico, mi propuesta es que *las autodefensas hay que construirlas en las grietas del sistema*; de aquí que cada generación tendrá que destripar dónde están las debilidades del capitalismo e hincar el arpón.

**José Iglesias Fernández**  
**Barcelona, 30 agosto 2022**

---

<sup>8</sup> Epicuro. *Carta a Meneceo*.

<sup>9</sup> Fabien Escalona. “Nicos Poulantzas: pensar en el estado para construir el socialismo”. *Sin Permiso*, 8/8/2022.