

**De cuándo la opinión traiciona**

Pensamos que cuando se alcanza cierta notoriedad, se debe tener todavía mucho más cuidado con las afirmaciones que se hacen sobre temas cuya idea que tenemos de ellos es *muy generalista*, por no decir simplona. Es un error muy frecuente que cometen aquellas personas sometidas a la presión de varias entrevistas diarias, en las que por un afán de tener una respuesta para todo, improvisan, cuando no pontifican o descalifican, propuestas largamente matizadas con argumentos.<sup>1</sup>



En una de estas situaciones nos parece que incurre *Silvia Federici (SF)*,<sup>2</sup> cuando evalúa el tema de la **Renta Básica (RB)**, en el que comete varios errores de fondo al no distinguir, y por tanto no matizar, entre las diferentes propuestas que se hacen de la **RB** en Europa y, particularmente, en el Estado español. Ciertamente hay diferencias sustanciales entre ellas, en parte porque la mayoría responde a una filosofía asistencialista o conservadora, pero ellas no impiden la existencia de *otras lecturas de corte abiertamente anticapitalista*, característica que la autora debiera conocer antes de opinar.

En un momento de la entrevista, *SF* afirma que está *contra* la “renta de ciudadanía”, por varias razones que iré desgranando y a las que añadiré sus correspondientes equívocos:

- *SF* afirma: “Porque *ciudadanía* excluye automáticamente a todas las personas migrantes que no son reconocidas como ciudadanos”.

**Primer equívoco.** Se da la circunstancia que ambas lecturas, la asistencial y la anticapitalista, reivindican abiertamente el derecho de los inmigrantes, no sólo ya a la **RB**, sino además a transitar por el mundo sin ninguna frontera en medio que les detenga. Para los que defendemos la **RB**, la ciudadanía es un derecho humano que debe ser ejercido a nivel de planeta.

- *SF* afirma: “Hay una parte importante de la derecha neoliberal que plantea ya la renta básica —el propio Milton Friedman estaba a favor—. Se dan cuenta de que en el mundo hay una situación insostenible y plantean la renta básica como sustitución de los derechos sociales”.

**Segundo equívoco.** Los que defendemos la **RB**, lo primero que destacamos es que es *un derecho individual, universal e incondicional*, que debe ser reconocido a las personas por el simple hecho de haber nacido.<sup>3</sup> La **RB** no sustituye, sino que *viene a defender todos los demás derechos sociales, políticos, humanos...* Basado en el concepto de **RB**, acabamos de desarrollar el concepto de **Riqueza Comunal**, un término que sustituye *el umbral de pobreza* como cuantía, para proponer el reparto de la riqueza como *umbral de equidad*.<sup>4</sup> Esta segunda propuesta defiende *la sociedad comunal*, como lugar de convivencia donde se supera el mercado, el dinero y el Estado como alternativa al capitalismo. En la **RBis**, una parte se percibe en mano y la otra está destinada a la adquisición colectiva de bienes comunales. Aquí no hay lugar para “la caridad institucionalizada”, como tampoco es “un tapón para la consecución de los bienes comunes”, como *SF* sostiene.

- *SF* afirma: “Otro problema es que cualquier reivindicación es útil en la medida en que suponga formas de organización efectivas, y la renta básica es difícilmente organizable”.

**Tercer equívoco.** ¿De dónde saca *SF* tan rotunda afirmación?, ¿sobre que argumentos se apoya tan distinguida autora? Porque la **RB** es tan organizable, o puede presentar las mismas dificultades que la

<sup>1</sup> Ver Bibliografía.

<sup>2</sup> Hibai Arbide Aza. *El cuerpo debe ser nuestro. Ni del estado ni del mercado*. Playground Artículos. En <http://www.playgroundmag.net/musica/articulos-de-musica/entrevistas-musicales/el-cuerpo-debe-ser-nuestro-ni-del-estado-ni-del-mercado> Ver más abajo la respuesta de rechazo que ofrece *SF*.

<sup>3</sup> La **RBis** no se parece en nada al *impuesto negativo* que proponía M. Friedman.

<sup>4</sup> José Iglesias Fernández. *De la renta básica a la riqueza comunal*. Baladre/Zambra, 2013.

lucha por el reconocimiento del trabajo reproductivo, el del trabajo doméstico, o el de las luchas feministas. De hecho, una de las reivindicaciones que más movilización está concitando ahora mismo en el estado español es precisamente la demanda masiva de una **RB**. Precisamente, en este momento hay en marcha una Iniciativa Legislativa Popular por la Renta Básica a nivel estatal, aparte de las luchas que se realizan desde los Campamentos Dignidad, la reclamación en algunas mareas y manifestaciones, etc.

Espero que el resto de sus reflexiones sean más objetivas y rigurosas que estas aceleradas evaluaciones sobre la renta de ciudadanía.

### **La Renta Básica de las iguales (RBis), un instrumento contra el capitalismo**

El concepto de **RBis** viene definido por *el derecho que tienen todas las personas a percibir una cantidad periódica, desde que nacen hasta que mueren, para cubrir las necesidades materiales*. Recae sobre la sociedad la obligación de atender los requerimientos materiales que supone el buen vivir. Debido a que la cuantía es, por lo menos igual al umbral de pobreza, y no es necesario pasar por el mercado de trabajo para percibirla, hacen de la **RBis** un instrumento idóneo para luchar contra el capitalismo. Destacamos dos de sus características:

- **Es revolucionaria.** Siendo el mercado de trabajo uno de los principales pilares del capitalismo, el hecho de poder vivir sin necesidad de vender la fuerza de trabajo libera a las poblaciones de la esclavitud contractual que impone el mercado laboral.
- **Potencia la autonomía personal.** El hecho de no tener que pasar por el mercado de trabajo deja tiempo libre para cuidar coles por la mañana, pescar por la tarde y hacer teatro por la noche (*Marx dixit*). Como vemos, con la **RBis** ninguna persona está necesariamente obligada a emplearse en el trabajo de reproducción, el trabajo doméstico, o en el asalariado en general. Desde su autonomía con respecto al mercado de trabajo asalariado, es la persona la que puede decidir sobre su vida.

En el capitalismo, el cuerpo no es nuestro: es del dinero, del mercado y del estado. Mientras tanto, la lucha por consecución de la **RBis** nos puede permitir movilizarnos contra estas tres instituciones del capitalismo

### **Bibliografía sobre la renta básica**

- José Iglesias Fernández. “Del reparto del trabajo al reparto de la renta”. *Mientras tanto*, nº 61, primavera de 1995.
- José Iglesias Fernández. *Las Rentas Básicas. El modelo de implantación territorial*. El Viejo Topo, 2003.
- José Iglesias Fernández (y otras). *Ante la falta de derechos, ¡¡Renta Básica, Ya!!* Virus, 2000.
- José Iglesias Fernández. *La Renta Básica según San Pablo*. Cuaderno nº 14. Baladre / Zambra, 2011.
- José Iglesias Fernández. *¿Hay alternativas al capitalismo? La Renta Básica de las iguales*. Baladre/Zambra 2006.
- José Iglesias Fernández. “La fábula de los animales clónicos”. *Cuadernos renta básica / nº 7*. Barcelona, septiembre del 2006. Y en <http://old.kaosenlared.net/noticia/renta-basica-fabula-animales-clonicos>
- José Iglesias Fernández. *¿República, sí o no? Sobre las sociedades y las formas de gobierno: la propuesta del municipalismo*. Virus, 2009.
- José Iglesias Fernández. *Cambiar el poder municipal para mejorar nuestras vidas y transformar la sociedad*. En <http://old.kaosenlared.net/noticia/cambiar-poder-municipal-para-mejorar-nuestras-vidas-transformar-sociedad>
- José Iglesias Fernández. *Sobre el decrecimiento y otras rendiciones. Interpretación crítica sobre el decrecimiento y el consumo responsable*. Baladre / Libreando 2010.
- José Iglesias Fernández. *La miseria del decrecimiento. De cómo salvar el planeta con el capitalismo dentro*. Baladre/Zambra/Libreando 2011
- José Iglesias Fernández. *El NO cantado del Congreso de los Diputados a la Renta Básica de Ciudadanía*. En <http://old.kaosenlared.net/noticia/no-cantado-congreso-diputados-renta-basica-ciudadania>
- José Iglesias Fernández. *La iniciativa de construir una Europa: un sin sentido en todos los sentidos*. En <http://old.kaosenlared.net/noticia/iniciativa-construir-europa-sin-sentido-todos-sentidos>
- José Iglesias Fernández. *La conformación del espacio Europa y el capitalismo planetario*. En <http://www.kaosenlared.net/colaboradores/item/44211-la-conformación-del-espacio-europa-y-el-capitalismo-planetario.html-planetario.html>
- José Iglesias Fernández. *De la renta básica a la Riqueza comunal*. Baladre/Zambra 2014. Hay versión en catalán. *Municipalisme i societat comunal: Procés i alternativa al capitalisme*. Papers d’ innovació social, Nº. 104. Desembre 2013. Associació Ecoconcern.
- José Iglesias Fernández. Ver artículos en Kaos en la red: *Sr. Stéphane Hessel, indignarse, si. Pero, ¿contra qué, contra quién? No distraiga. Entre la indignación (Hessel) y la esperanza (Oxfam-Intermón), el capitalismo encuentra más proclamas aliadas. Cuidado con el socialismo y los socialistas reaccionarios. ¿Indignados o antisistemas? ¿Pintar*

la fachada o destruir el capitalismo? Claro que hay alternativas, pero, ¿para sostener o derribar el capitalismo? El mito del reparto del empleo como solución al paro. En <http://old.kaosenlared.net/colaboradores/joseiglesias> José Iglesias Fernández y Miren Etxezarreta. “La concentración de la riqueza”. Informes de economía nº 4. *Hay pobres porque hay muy, muy ricos*. Seminario de Economía Crítica TAIFA. Septiembre 2007.

### Pregunta de la entrevista

#### ¿Qué opinas sobre la renta básica?

Antes que nada, estoy en contra de una “renta de ciudadanía”. Porque *ciudadanía* excluye automáticamente a todas las personas migrantes que no son reconocidas como ciudadanos. En todo caso, [renta básica](#)...<sup>5</sup> Pero es un concepto muy problemático por diferentes razones. Hay una parte importante de la derecha neoliberal que plantea ya la renta básica —el propio Milton Friedman estaba a favor—. Se dan cuenta de que en el mundo hay una situación insostenible y plantean la renta básica como sustitución de los derechos sociales. Te dan las migajas de la riqueza social y al mismo tiempo te excluyen de cualquier derecho que pueda suponer un mecanismo de reapropiación de la riqueza social. Es una especie de caridad institucionalizada con la intención de taponar las luchas por los bienes comunes. Otro problema es que cualquier reivindicación es útil en la medida en que suponga formas de organización efectivas, y la renta básica es difícilmente organizable. No tiene la capacidad, como sí tenía la reivindicación del salario doméstico, de crear nuevas alianzas porque no tiene la capacidad de desvelar nuevas formas de explotación [...] Exacto, pedir “renta para todos” desdibuja el derecho a una renta por el trabajo doméstico. Extiende un velo y dice “todos somos iguales”, relegando la reivindicación específica de las mujeres.

José Iglesias Fernández  
Barcelona, 13 mayo del 2014

---

<sup>5</sup> No deja de ser curioso que el autor de la entrevista introduzca una conexión a la web de la Red Renta Básica, una de las principales “hojas” representativas de la *lectura convencional* en el Estado español, mientras deja de lado la [www.rentabasica.net](http://www.rentabasica.net), representante destacada de la *lectura crítica* cuyo nombre es la Renta Básica de las iguales (RBis).