

A) Enmarcando la petición

Agradecía a Simón Castillo Lindell (SCL) su lectura y, mucho más, sus reflexiones, al cuadernillo ¹ dedicado al *municipalismo como proceso de cambio y a la sociedad comunal como alternativa al capitalismo*. Sin embargo, por razones de ser publicado en el ámbito baladrino, el título respondía más a instrumentos como *La Renta Básica de las iguales*, una de las reivindicaciones más emblemáticas de los colectivos que transitan por este espacio socio-político. Señalaba en su momento que, debido a la profundidad de las dudas que Simón manifestaba, todo ello requería “un tiempo para explicitarlas, modificar donde fuese necesario, y reafirmarme en lo que tuviese para mí su solidez conceptual” Añadía de que cuando pones en un papel las reflexiones es seguro que “se pasan por alto elementos que necesitan más matiz, pero también que la elección de primar ciertos conceptos sobre otros son debido a preferencias no caprichosas sino fruto de un tiempo de pensamiento”. Esto no pretendía afirmar que el que tenga claro estos conceptos y prioridades “es lo más pertinente y adecuado, sino que responde a mis opciones con base ideológica maduradas a través de los tiempos”. Por tanto, en términos dialécticos, todo mana, todo fluye, todo modifica a todo, todo cambia. Porque si el nomadismo, uno de mis valores, es cambio constante, la dialéctica es la filosofía que avala esta trashumancia. Hay que estar siempre alerta a los cambios, porque uno cambia igualmente, incluso a veces sin notarlo.



B) Respuesta a las dudas sobre “De la Renta Básica a la Riqueza Comunal”

SCL. ¿Por qué los epicúreos y no cualquier otra escuela clásica que trabaje sobre este tema o incluso una visión desde filosofías orientales?

JIF. No suscribo toda la filosofía de Epicuro, pero sí aquellas *exhortaciones* ² relacionadas especialmente con el amor pasional (*eros*); con la amistad (*filia*), base de las relaciones con el ser humano, la naturaleza, el cosmos; y con la sabiduría (*sofia*) que se necesita para la vida, para el buen vivir. Para otras reflexiones, tales como entender el mundo, me inclino por Heráclito y los filósofos de la dialéctica; para la austeridad, a los filósofos de la escuela cínica; etc. Con respecto a filosofías orientales, las desconozco, pero esto podría ser una aportación de SCL que podría enriquecer estas propuestas de transformación sistémica.

SCL. ¿Realmente es necesario y positivo cerrar/concretar tanto la utopía? ¿No es mejor precisamente dejarla abierta para intentar ser inclusivos?

JIF. La sensación que tengo es que los rasgos que definen la sociedad comunal (*alternativa*), lo mismo que las etapas del municipalismo (*proceso*), son muy abiertos, dejando margen para incluir o suprimir características y etapas en ambos. Ciertamente que el contenido de la definición de comunalismo está en fase muy abierta, debido a la complejidad de su diseño utópico, ³ pero no menos está el municipalismo, especialmente el de la fase tardía o de transición al modelo comunal de gestión. Hay mucho camino a desarrollar políticamente y que deben ser los sujetos embarcados en esta utopía los que deben ir precisando los pasos de acuerdo con las experiencias de cada momento. Lo inclusivo, aparte de su carga de postmodernismo, tiene un límite que aparece allá donde los colectivos que no están por estos procesos deciden voluntariamente quedarse fuera de los mismos. Los matices, especialmente los ideológicos, tienen su sentido diferencial y, por tanto, imponen límites. Está bien lo de juntos, pero también lo de no revueltos.

¹ José Iglesias Fernández. *De la renta básica a la riqueza comunal*. Baladre 2013.

² En <http://apuntesdefilosofa.blogspot.com.es/2008/02/epicuro-exhortaciones.html>

³ Contenido que estamos elaborando en estos momentos, y que en su día espero publicar.

SCL. Igualdad vs. Libertad

JIF. Para entender la prioridad que le doy a *la igualdad con perjuicio de la libertad* pongo un ejemplo del propio cuadernillo. Una definición de libertad establece que una persona es libre si no hay nada que le condiciona a vivir sometido a unas condiciones indignas. Si tomamos una distribución de la renta en la que cada persona percibe una cantidad que le permita vivir sin ser pobre, con dignidad, sin pasar por el mercado de trabajo u otras condiciones similares, entonces tendríamos un habitante que dispondría de la libertad de vivir según su libre albedrío. En el caso que ponemos, unos **12.000 euros anuales** en concepto de renta básica permitiría ser libre a cada persona ciudadana del territorio español. Sería tan libre como el señor Isla presidente de Inditex, que gana alrededor de **20 millones de euros anuales**. Tanto el presidente de Zara como cualquier persona con unos ingresos iguales a la RBis *son ambos libres, pero no iguales*. Este director de empresa es *1700 veces más igual* que el receptor de la RBis. La situación de igualdad contiene la de libertad, pero la situación de libertad no contiene la de igualdad.

SCL. Equidad vs. Igualdad

JIF. Algo similar ocurre entre la igualdad y la equidad. Una distribución equitativa es aquella que se realiza para paliar o compensar las desigualdades que surgen en origen. Las partidas monetarias (política de equidad) que se dedican a la pobreza (origen) tienen como función aliviar estas situaciones de inequidad. En Marx, encontramos dos momentos del proceso de transición: uno del capitalismo al socialismo; y otro del socialismo al comunismo. Para el primero, o socialismo, establece el principio distributivo de *a cada cual según sus necesidades y a cada cual según sus aportaciones o méritos*; para el segundo, o comunismo, el principio distributivo se convierte ya en *a cada cual según sus necesidades y de cada cual según sus capacidades*.⁴ Sólo en el segundo momento aparece la igualdad en el reparto, ya que se establece el apoyo mutuo entre todos sus miembros independientemente de méritos, habilidades, capacidades, etc. En la sociedad comunal, donde todos somos iguales en razón de tanto con lo que se produce (recursos humanos y materiales), como lo que se produce ya es de todos, no hace falta dinero para el intercambio, ni mercados donde intercambiar. Una comunidad de bienes donde la propiedad es comunal, como comunal es el poder, dada su gestión horizontal, entre iguales. Por tanto, no hay necesidad de paliar situaciones de desigualdad mediante políticas equitativas. *La equidad es un término asistencial*, válido para sociedades clasistas, como el esclavismo, el feudalismo, el capitalismo, donde los poderosos tienen privilegios y el resto de los mortales, no.

SCL ¿No tenemos los de abajo demasiadas “utopías”/Horizontes/cielos/Quimeras/sueños/destinos y nos faltan más realidades/prácticas/caminos?

JIF. Me pregunto que hay de malo o anormal en tener utopías. ¿Quién puede asegurar, por otro lado, que las realidades/prácticas/caminos que se buscan vivir de acuerdo con nuestras referencias ideológicas no están cargadas de utopía?

SCL. Al principio del libro dices: “Mientras no vivamos en un sistema social sin propiedad privada, sin clases y sin jerarquías, laico, antimilitarista y antisexista”. Entiendo que en ese sistema ya no sería antimilitarista porque habría desaparecido lo militar y tampoco necesitaría ser antisexista porque se habría diluido parte del concepto binómico de los sexos.

JIF. Tiene razón SCL, pero es indispensable explicitar, dejar bien claro, cual es la naturaleza de la sociedad alternativa, que características la definen, para estar seguros que no estamos proponiendo una alternativa con rasgos similares, cuando no propios de las sociedades clasistas. Es una declaración de principios que caracteriza la sociedad comunal. Después toca desarrollar cada uno de los elementos que componen la brújula/matriz que aparece como principio e instrumento para definir e implementar la sociedad comunal, algo en lo que estoy trabajando.

SCL. Capitalismo Patriarcal vs. Patriarcado Capitalista

JIF. Cuando rastreamos en la historia de las sociedades humanas, una de las riquezas que encontramos es *la forma comunal de convivencia*, laica o religiosa, practicada por las poblaciones a lo largo de los

⁴ Karl Marx y Federico Engels. *El manifiesto comunista*.

siglos. No está tan claro si el patriarcado, como modelo de familia, es anterior o posterior al matriarcado.⁵ De hecho, hay antropólogos que piensan que las primeras comunidades eran esencialmente matriarcales. Es decir, es muy aventurado, e innecesario para lo que estamos reflexionando, aventurarse a establecer que modelo ha sido el primero, si el patrilineal o el matrilineal. Tampoco me atrevería a decir que el capitalismo, como una sociedad holista, hunde sus raíces en el patriarcado, sino que más bien los poderes de las sociedades clasistas mencionadas han subsumido, hecho subsidiarios a la religión, el patriarcado, el derecho, o instituciones como el mercado, el dinero, el estado, etc., todo en función del sistema dominante.

José Iglesias Fernández
Barcelona, 4 septiembre del 2013

C) Llamada a la reflexión de Simón Castillo Lindell

Hola. He leído y he releído el nuevo libro de José Iglesias. Es una pasada. Me ha tocado muchísimo, y me ha tenido en vilo, cada vez que lo releía le encuentro un matiz que me gusta. ¿Alguna compa más lo está leyendo? Creo que deberíamos dedicarle algún rato más de debate. Por mi parte he sacado algunas preguntas, que no sé si José querrá contestarme pero que me parecían que podían dar pie a un intercambio de ideas enriquecedor.

Dudas sobre “De la Renta Básica a la Riqueza Comunal”

- a) ¿Por qué los epicúreos? y no cualquier otra escuela clásica que trabaje sobre este tema o incluso una visión desde filosofías orientales???... - A modo de curiosidad.
- b) ¿Realmente es necesario y positivo cerrar/concretar tanto la utopía? ¿No es mejor precisamente dejarla abierta para intentar ser inclusivos? - Me da la sensación que hay un salto donde se cierra más una parte de esa utopía, la de la fase “final” que la del camino “inicial”...
- c) Igualdad vs. Libertad. - Porque renunciar a la libertad... Me parece que la libertad (entendida no como hoy, como una mera expresión del ego a través de sus necesidades creadas por el consumo) social tiene todo el sentido mentarla.
- d) Equidad vs. Igualdad. - Entiendo en qué contexto hablamos de igualdad en lo económico, en los privilegios de poder y derechos... Pero siempre me pareció más interesante poder hablar de lo equitativo “A cada cual según sus necesidades” (Marx).
 - e) Aunque sea una revolución burguesa, ¿porque no recuperar el lema de sus valores?: Libertad, igualdad (en mi caso cambiaría por equidad o justicia) y fraternidad (solidaridad). - En el apartado valores, entiendo que el “apoyo mutuo o social o colectivo” es la herramienta, el medio, pero creo el fin es algo más profundo, un sentimiento de hermandad, de profunda solidaridad entre personas. Y lo de recuperar en cierta manera reivindicaciones históricas es interesante...
- f) ¿No tenemos los de abajo demasiadas “utopías”/Horizontes/cielos/Quimeras/sueños/destinos y nos faltan más realidades/prácticas/caminos? - Lo digo sin mucho convencimiento, solo por ver que se piensa de esto...
 - g) Al principio del libro dices: “Mientras no vivamos en un sistema social sin propiedad privada, sin clases y sin jerarquías, laico, antimilitarista y anti sexista...” Entiendo que en ese sistema ya no sería antimilitarista porque habría desaparecido lo militar y tampoco necesitaría ser antisexista porque se habría diluido parte del concepto binómico de los sexos.

⁵ JJ. Bachofen. *El matriarcado. Una investigación sobre la ginococracia en el mundo antiguo según su naturaleza religiosa y jurídica*. Akal. Madrid 2008. Máximo Kovalevski. *Cuadro de los orígenes y de la evolución de la familia y de la propiedad*. Estocolmo 1890. Lewis H. Morgan. *Ancient Society* (1877). Traducción al castellano en: http://www.newworldencyclopedia.org/entry/Lewis_Henry_Morgan. James DeMeo. *Origen y Difusión del Patrismo en Saharasia, año 4000 a.C.: Evidencias de un Patrón Geográfico Mundial del Comportamiento Humano Relacionado con el Clima*. Traducido por Marth Mauri. En http://www.orgonelab.org/saharasia_sp.htm

h) Capitalismo Patriarcal vs. Patriarcado Capitalista. - Aunque sea un matiz tal vez sea más correcto hablar de un Patriarcado Capitalista, ya que el Patriarcado es mucho anterior al capitalismo y de hecho podríamos decir el capitalismo económico hunde sus raíces en el abono de las sociedades patriarcales.

Enhorabuena Jose por alimentarnos con tus ideas revolucionarias!!!

2 septiembre del 2013-09-02

D) Primera respuesta a SCL

Hola Simón:

Agradecerte la lectura y mucho más tus reflexiones. Son tan importantes que me tomaré un tiempo para explicitarlas, modificar donde convenga, y reafirmarme en lo que tenga su solidez conceptual. No cabe duda de que se pasa por alto elementos que necesitan más reflexión, pero también te aseguro que la elección de ciertos conceptos, por ejemplo igualdad en vez de libertad, son preferencias no caprichosas sino fruto de tiempo de pensamiento. Esto no quiere decir que el que yo lo tenga claro es lo más pertinente y adecuado, sino que responde a mis opciones con base ideológica maduradas a través de los tiempos.

Como te digo, me tomaré su tiempo y las recibirás en su debido momento.

Abrazos Jose

Barcelona, 2 septiembre del 2013.